

Г. С. Микаелян

АГПУ (Ереван, Армения)

СОЦИАЛЬНО-ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ И МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Социально-ценностная ориентация человека – это его позиция относительно распределения ценностей и ресурсов между собой и другими, что обусловлено тем, какую значимость, какую важность придает человек чужим успехам по сравнению со своими успехами. Если человек заинтересован только в своих результатах, его не интересуют или не волнуют результаты других, он не вмешивается, не способствует или не мешает результатам других, (и даже тогда, когда его действия влияют на результат других, это не бывает целенаправленно), то его социально-ценностная ориентация – про-личностная. А если он интересуется также успехами и неудачами других, то его социально-ценностная ориентация – про-социальная.

Про-личностны следующие социально-ценностные ориентации.

Эгоистичная или индивидуалистическая ориентация – когда человек озабочен только своим результатом и стремится приблизить свои успехи к максимуму. Индивидуализм является положительной ценностной ориентацией.

Мазохистская ориентация – стремление получить удовольствие посредством унижения, насилия, пытки. Обычно характеризуется, как черта характера или отклонение в поведении. Мазохизм является негативной ценностной ориентацией.

А следующие две социально-ценностные ориентации являются про-социальными.

Альтруистская ориентация – когда человек ставит свои собственные результаты ниже результатов других. Альтруизм считается положительной ценностной ориентацией.

Садизм – стремление к насилию, получение удовольствия от унижений и страданий других. Садизм является негативной ценностной ориентацией.

Рассматриваются также такие социально-ценностные ориентации, которые занимают промежуточное положение между про-личностными и про-социальными ориентациями.

Между эгоистической и альтруистической ориентациями занимает промежуточное положение сотрудничество или коммуникативная ориентация. Здесь человек стремится приблизить к максимуму как свои, так и чужие результаты. Человек с подобной ориентацией предпочитает тактику, приводящую к победной ситуации, а в сложных ситуациях старается вместе со всеми преодолеть имеющиеся преграды.

Между эгоистической и садистской ориентациями промежуточное положение занимает конкурентная ориентация. Здесь человек озабочен не только своими, но и чужими результатами, причем он стремится приблизить к максимуму свои и к минимуму чужие результаты. Имеющие конкурентную

социально-ценностную ориентацию не озабочены межличностными отношениями. Они уверены, что надо получать максимум в любой ситуации и всегда играют, чтоб выиграть. Разногласия и аргументы являются их картами, а источник удовлетворения – навязывание своих идей конкурентам. По данной причине велика вероятность того, что имеющие конкурентные социально-ценностные ориентации окажутся в конфликтных ситуациях [1].

Промежуточными социально-ценностными ориентациями также являются мученичество и садомазохизм. Мученик – это тот, кого преследуют, подвергают насилию за то, что он не отказывается от своих убеждений. Мученику не страшны даже угрозы расправы. А садомазохизм является сочетанием садистских и мазохистских ориентаций.

Отметим, что социально-ценностная ориентация человека не имеет категоричного характера, и каждый человек выделяется особой социально-ценностной ориентацией [2].

Социально-ценностная ориентация человека является его важной личностной чертой, от которой зависит поведение человека, мотивация принятия решений, прогноз его действий и т. д. Поэтому знание социально-ценностной ориентации имеет большое познавательное, ценностное и прикладное значение. Есть несколько путей определения социально-ценностной ориентации; кратко опишем один из часто применяемых [3]: кольцо социально-ценностной ориентации, которое строится посредством декартовой координатной плоскости (см. рисунок). На горизонтальной оси абсцисс представляются собственные результаты индивидуума, а на вертикальной оси ординат – результаты других, и с помощью особой функции определяется социально-ценностная ориентация данного человека на окружности, изображенной на координатной плоскости,



центр которой находится в точке начала координат. На рисунке изображены восемь положений социально-ценностных ориентаций, которые соответствуют проличностным про-социальным и другим социально-ценностным ориентациям. Понятно, что количество подобных ориентаций бесконечно, они различны для разных людей и определяются специальными методами [4].

Характер социально-ценностной направленности математической деятельности

обусловлен в первую очередь

Рисунок 1

мотивацией этой деятельности. Знаменитый математик, один из отцов кибернетики, Джон фон Нейман считает, что математика развивалась в основном благодаря эстетическим мотивам. Это

означает, что основным мотивом работы и творения для математика он считает красоту, присущую математике [5].

Конечно, Нейман прав, потому что действительно математические объекты полностью удовлетворяют объективным признакам научного прекрасного, и обладают большим потенциалом эстетической привлекательности [5]. Но описание Неймана подразумевает кое-что еще. Существуют обстоятельства, связанные с самим процессом творения, которые придают процессу открытия дополнительную, возможно, не меньшую привлекательность, чем упомянутую эстетическую. Таковы, например, интеллектуальный поиск, нахождение, открытие, преодоление трудного и сложного препятствия, неожиданность, непредсказуемость и другие обстоятельства, составляющие суть субъективных признаков научного прекрасного [5, 6]. Во всех этих случаях социально-ценностная ориентация работы математика носит про-личностный характер. Он удовлетворяет модусу образа жизни "быть", направлен в сторону математики и служит источником счастья [7].

В процессе обучения математике картина несколько меняется. Здесь эстетическая привлекательность математических объектов снижается, а проявление упомянутых выше субъективных признаков научного прекрасного, степень их привлекательности во многом обусловлено качеством работы учителя [5, 6].

С другой стороны, процесс обучения математике имеет большой потенциал для развития (а порой и разрушения) нравственных ценностей. Этот потенциал часто имеет негативную направленность, что проявляется на всех этапах урока и может выступать в виде высокомерия и неуважения, зависти и комплекса неполноценности учащихся [8].

По указанным причинам процесс обучения математике не имеет четкой социально-ценностной направленности, – она может принимать все возможные смысловые положения, показанные на рисунке 1. Более того, возможно, что социально-ценностное направление одного и того же процесса обучения, принимает поочередно несколько направлений внутри круга, занимая ту или иную позицию, в зависимости от того, какое из четырех основных направлений в нем присутствует сильнее.

Остановимся на одной из наиболее распространенных позиций.

Нетрудно догадаться, что в процессе обучения математике между учениками имеет место некоторая конкуренция, что проявляется на разных этапах усвоения преподаваемого материала, в ответах на вопросы учителя, при выполнении домашних и контрольных работ и т. д. Соответственно, в процессе обучения математике в двустороннем отношении ученик-ученик, индуцируемом из трехстороннего субъективного отношения ученик-учебный материал-ученик социально-ценностная ориентация сторон конкурентная. Проиллюстрируем факт конкуренции отмеченной социально-ценностной ориентации следующим примером. В ситуации, когда ученик, который знает урок, хочет ответить на вопрос учителя, и таких учеников много, то отношение между ними будет не

альтруистичное, а садистское, поскольку интуитивно каждый из учеников заинтересован в результатах других и хочет, чтобы они были плохими. Это наблюдение показывает, что не следует особенно оптимистично оценивать эффективность использования коммуникативных методов в преподавании математики.

В этом контексте следует опасаться попыток некоторых учителей превратить отдельные этапы урока математики в арену ученической конкуренции, поскольку они создают благодатную почву для возникновения и формирования негативных отношений, и без того строящихся на конкурентной основе.

С отмеченных позиций интересно также рассмотреть субъективные трехсторонние отношения ученик-учитель-ученик и учитель-учебный материал-ученик и индуцируемые из них двусторонние отношения.

Список использованных источников

1. Forsyth, D. R. Conflict. In Forsyth, D. R., Group Dynamics (5th Ed.). 2006.
2. Bloom B. S. (Ed.), Englehart, M. D Furst, E.j., Hill, W. H. and Krathwohl, D. R. A Taxonomy of Educational Objectives: / Handbook I, the Cognitive Domain. New York, 1956.
3. Griesinger, D. W.; Livingston, J. W. "Toward a model of interpersonal motivation in experimental games". *Behavioral Science*. **18** (3). 1973.
4. Kluckhohn, F. R., Strodtbeck. Variations and value orientations. Evanston, IL: Row, Peterson, 2002.
5. Микаелян, Г. С. Эстетические основы математического и образования. Ереван-Черкассы. 2019.
6. Микаелян, Г. С. Прекрасное, математика и образования. Часть 2.. Ереван, Прекрасное и образовательный потенциал математики. 2015. (На армянском языке).
7. Микаелян, Г. С. Аксиологические основы математического образования. Часть 1. Ценности и ценностные отношения. Ереван, 2018. (На армянском языке).
8. Микаелян, Г. С. Нравственные ценности и образовательный потенциал математики. Ереван. 2011. (На армянском языке).