## 8.1. Метод ломаных Эйлера

В основе метода ломаных Эйлера лежит идея графического построения решения дифференциального уравнения. Этот метод дает одновременно и способ нахождения искомой функции в численной (табличной) форме.

Идея метода заключается в том, что на малом промежутке изменения независимой переменной  $x_0 \le x \le x_0 + h = x_1$ 

интегральная кривая дифференциального уравнения y'=f(x,y) заменяется отрезком прямой (касательной) $y-y_0=f(x_0,y_0)\cdot(x-x_0)$  (8)

Отсюда

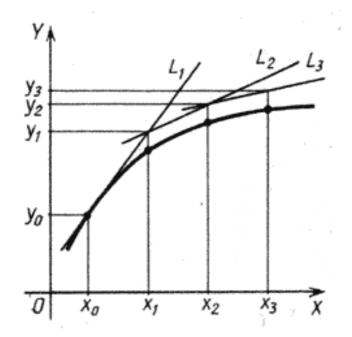
$$y_1 = y_0 + f(x_0, y_0) \cdot h$$

и процесс можно повторить для промежутка  $x_1 \le x \le x_1 + h = x_2$  и т.д.

Таким образом, интегральная кривая заменяется при этом ломаной, называемой ломаной Эйлера (рис.).

Рассмотрим задачу (1), где f(x,y) — непрерывно дифференцируемая функция в прямоугольнике  $D = \{a \le x \le b, c \le y \le d\}, \ x_0 \in [a,b].$ 

Построим систему равноотстоящих узлов  $x_0, x_1, ..., x_n$ , где  $x_k = x_0 + kh$ , k = 0,1,2, ..., h — достаточно малый шаг интегрирования.



Проведем касательную в точке  $(x_0, y_0)$  к графику решения y = y(x) дифференциального уравнения (1) с угловым коэффициентом  $k_0 = y'(x_0, y_0)$ .

Уравнение этой касательной имеет вид:  $y = y_0 + f(x_0, y_0)(x - x_0)$  .

За приближенное решение уравнения y' = f(x,y) в точке  $x_1$  возьмем ординату  $y_1$  точки пересечения касательной с прямой  $x = x_1$ , т. е.

$$egin{aligned} egin{aligned} eg$$

Через точку  $(x_1,y_1)$  проведем прямую с угловым коэффициентом  $k_1=y'(x_1)$ , где  $y_1$  определен только что выше:  $y=y_1+f(x_1,y_1)(x-x_1)$ .

Находим точку пересечения полученной прямой с прямой  $x=x_2$ , ордината этой точки:  $y_2=y_1+f(x_1,y_1)(x_2-x_1)$  ,  $y_2=y_0+hf(x_1,y_1)$  .

Продолжая этот процесс, получаем семейство отрезков прямых:

$$y = y_k + f(x_k, y_k)(x - x_k),$$

$$y_k = y_{k-1} + hf(x_{k-1}, y_{k-1}),$$
 (9)

где  $x \in [x_{k-1}, x_k], k = 1, 2, ...$ 

Эти отрезки образуют ломаную, называемую **ломаной Эйлера**. Она является приближенным решением исходной задачи (1) методом ломаных Эйлера.

Метод Эйлера обладает удовлетворительной точностью лишь при достаточно малых h. Действительно, разложим точное решение уравнения (1) в ряд Тейлора в окрестности узла  $x_{\nu}$ :

$$y(x_k + h) = y(x_k) + y'(x_k)h + O(h^2) = y(x_k) + hf(x_k, y_k) + O(h^2)$$

Сравнив полученное выражение с формулой (9), приходим к выводу, что *погрешность* приближенного метода Эйлера  $O(h^2)$ .

Отметим, что особенностью метода Эйлера является то, что на каждом шаге интегрирования приближенное значение  $y(x_k)$  определяется через  $y(x_{k-1})$ .

Таким образом, на каждом отрезке  $\left[ X_{k-1}, X_k \right]$  решается задача Коши:

$$\begin{cases} y' = f(x, y), \\ y(x_{k-1}) = y_{k-1}, & k=1,2,..., \end{cases}$$

что удобно с точки зрения вычислений.

Метод Эйлера является простейшим численным методом интегрирования дифференциального уравнения.

Его недостатки:

- 1) малая точность;
- 2) систематическое накопление ошибок: погрешность каждого нового шага систематически возрастает.

Существуют различные уточнения метода Эйлера, повышающие его точность



## 8.2. Модификации метода Эйлера

Более точным является усовершенствованный метод Эйлера, при котором сначала вычисляют промежуточные значения:

$$x_{k+rac{1}{2}} = x_k + rac{h}{2}$$
  $y_{k+rac{1}{2}} = y_k + rac{h}{2} f(x_k, y_k)$ , а затем полагают  $y_{k+1} = y_k + h f(x_{k+rac{1}{2}}, y_{k+rac{1}{2}})$ . (10)

Получим оценку точности построенного метода. Для этого разложим точное решение (1) в ряд Тейлора в окрестности точки  $x_{k+\frac{1}{2}}$ , получим:

$$y(x_k) = y(x_k + \frac{h}{2}) - \frac{h}{2}y'(x_k + \frac{h}{2}) + \frac{h^2}{4}y''(x_k + \frac{h}{2}) + O(h^3)\,,$$
 
$$y(x_k + h) = y(x_k + \frac{h}{2}) + \frac{h}{2}y'(x_k + \frac{h}{2}) + \frac{h^2}{4}y''(x_k + \frac{h}{2}) + O(h^3)\,,$$
 отсюда 
$$y(x_k + h) - y(x_k) = hy'(x_k + \frac{h}{2}) + O(h^3)\,$$
 или 
$$y(x_k + h) = y(x_k) + hy'(x_k + \frac{h}{2}) + O(h^3)\,,$$
 а это значит 
$$y(x_k + h) = y(x_k) + hf(x_{k + \frac{1}{2}}, y_{k + \frac{1}{2}}) + O(h^3)\,.$$

Сравнив полученную формулу с (10), получим *погрешность*  $O(h^3)$ .

Другой модификацией метода Эйлера является усовершенствованный метод Эйлера — Коши, при котором сначала определяется «грубое» приближе-

 $y_{k+1} = y_k + hf(x_k, y_k)$ ние решения:

 $f_{k+1} = f(X_{k+1}, \tilde{Y}_{k+1})$ Исходя из данного выражения, вычисляют:  $y_{k+1} = y_k + h \frac{f(x_k, y_k) + f(x_{k+1}, \tilde{y}_{k+1})}{2}$ . Затем приближенно полагают

Усовершенствованный метод Эйлера — Коши можно еще более уточнить, применяя итерационную обработку каждого значения  $y_k$ . А именно, исходя из  $y_{k+1}^{(0)} = y_k + hf(x_k, y_k),$ грубого приближения

строится итерационный процесс  $y_{k+1}^{(i)} = y_k + \frac{n}{2} \left[ f(x_k, y_k) + f(x_{k+1}, y_{k+1}^{(i)}) \right],$  (12)

Итерирации продолжаются до тех пор, пока некоторые два последовательных приближения  $y_{k+1}^{(m)}$  и  $y_{k+1}^{(m+1)}$  станут меньше заданной погрешности.

 $\mathbf{y}_{k+1} pprox \overline{\mathbf{y}}_{k+1}^{(m)}$ После этого принимается где  $\overline{y}_{k+1}^{(m)}$  — общая часть приближений  $y_{k+1}^{(m)}$  и  $y_{k+1}^{(m+1)}$ 

Отметим, что метод Эйлера с итерационной обработкой дает на каждом шаге погрешность порядка  $h^3$  и нередко применяется в вычислительной практике.

## 8.3. Метод Рунге — Кутта

Этот метод является одним из методов повышенной точности и относится к одношаговым методам численного интегрирования задачи Коши (1), т. е. к таким методам, которые позволяют найти приближенное значение решения заданной задачи в узле  $x_{i+1}$  по информации об этом решении лишь в одной предыдущей узловой точке  $x_i$ .

Метод Рунге — Кутта является одним из самых распространенных методов решения задач с начальными условиями для обыкновенных дифференциальных уравнений.

Метод описывается следующими шестью соотношениями:

$$y_{i+1} = y_i + \Delta y_i, \qquad \Delta y_i = \frac{1}{6} (K_1^{(i)} + 2K_2^{(i)} + 2K_3^{(i)} + K_4^{(i)}),$$

$$K_1^{(i)} = hf(x_i, y_i), \qquad K_2^{(i)} = hf(x_i + \frac{h}{2}, y_i + \frac{K_1^{(i)}}{2}),$$

$$K_3^{(i)} = hf(x_i + \frac{h}{2}, y_i + \frac{K_2^{(i)}}{2}), \qquad K_4^{(i)} = hf(x_i + h, y_i + K_3^{(i)}).$$

Как видно, с алгоритмической точки зрения метод Рунге — Кутта не имеет принципиальных различий от метода Эйлера. Разница лишь в объеме вычислений: для получения нового значения у на каждом шаге необходимо проделать все действия, предусмотренные формулами выше.

Метод Рунге — Кутта является методом повышенной точности (он имеет четвертый порядок точности), несмотря на свою трудоемкость широко используется при численном решении уравнений с помощью компьютера.

На практике применяется следующий способ контроля точности — двойной счет. Если  $y_{2h}$  — вычисленное значение y(x) с шагом 2h, а  $y_h$  — соответствующее узловое значение, полученное с шагом h, то для ориентировочной оценки погрешности  $\varepsilon$  последнего значения  $y_h$  можно использовать формулу:

$$\varepsilon \approx \frac{\left| \mathbf{y}_{2h} - \mathbf{y}_h \right|}{15}.$$